



NAVARRA

La Comunidad de Navarra es importante para la conservación del alimoche, el quebrantahuesos y el milano real. Para este último es, junto con Huesca y el norte de Zaragoza, uno de los principales núcleos de invernada. Las poblaciones españolas de estas rapaces en peligro son la última esperanza para su conservación en Europa. Navarra

también es importante para el buitre leonado. Aunque no es una especie en peligro, España alberga el 90% de la población europea.

El caso del alimoche es quizás el más conocido en cuanto a su declive en zonas clave de Navarra. Así, la población en Bardenas (Navarra-Zaragoza) caía de 56 parejas reproductoras en 1989 a 26 en 2007. Desde 1987 WWF ha recogido información de un mínimo de 26 ejemplares de alimoche encontrados envenenados o con claros indicios de envenenamiento en la Comunidad foral. Considerando que para esta especie los ejemplares que se detectan envenenados fueran un 10% de la mortalidad real por veneno, lo que sería una estimación de hallazgos muy optimista, ello supondría una cifra mínima de 260 alimoches envenenados tan solo en Navarra.

El alimoche conserva en nuestro país unas 1.400 parejas reproductoras. Un número que ha sufrido un fuerte declive en los últimos quince años y en puntos como el Valle del Ebro (Navarra y Aragón) se estiman reducciones de hasta un 70%. Recientemente ha sido considerado “en peligro” en el Libro Rojo de los vertebrados españoles. Aún así, por provincias, Navarra estaba a la cabeza en número de parejas de la especie (130), casi el 10% del total nacional, en el censo realizado en 2002.

- | | |
|--|---|
| <p>1 PLAN REGIONAL CONTRA EL VENENO Y GRADO DE DESARROLLO</p> | <p>Navarra no tiene estrategia o plan regional de lucha contra el veneno, pero sí un borrador elaborado hace al menos dos años y que no acaba de ver la luz.</p> |
| <p>2 DISPONIBILIDAD DE RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES</p> | <p>La disponibilidad en tiempo y recursos dedicados al veneno por los técnicos de la Dirección General de Medio Ambiente y Agua es escasa. Se están realizando analíticas de cebos o especies presuntamente envenenados, en plazos razonables y con un laboratorio acreditado. Se cuenta con un veterinario especializado en el centro de recuperación de fauna de Ilundáin que hace necropsias y emite informes previos al envío a toxicología. Hay una persona del servicio de Conservación de la Biodiversidad que centraliza toda la información.</p> |
| <p>3 VIGILANCIA Y PREVENCIÓN</p> | <p>No hay planes de vigilancia operativos. No hay patrullas caninas para la detección de cebos envenenados.</p> |
| <p>4 ESPECIALIZACIÓN DE AGENTES</p> | <p>No existe especialización de agentes contra el veneno. No se han realizado cursos de especialización en investigación y persecución del uso de veneno entre los guardas de medio ambiente, si bien la Dirección General ha previsto la realización de una jornada de formación este año.</p> |
| <p>5 NORMATIVA PROPIA Y GRADO DE DESARROLLO</p> | <p>Navarra no tiene normativa propia relevante y operativa contra el veneno, más allá de la mera sanción de la autoría del envenenamiento. No hay obligaciones legales de comunicación de la aparición de cebos o especies presuntamente envenenados, por parte de los titulares de aprovechamientos o arrendatarios. No se establece responsabilidad del titular cinegético o arrendatario para adoptar las medidas de vigilancia que impidan la aparición de venenos.</p> |



-
- 6** **RESOLUCIONES EJEMPLARIZANTES**
(recuperadoras, cautelares o sancionadoras)
- No existe este tipo de resoluciones en los últimos años, a pesar de haber casos relevantes donde se debían haber adoptado.
-
- 7** **SENSIBILIZACIÓN DE GRUPOS DE RIESGO**
(cazadores y ganaderos)
- No hay líneas específicas desarrolladas.
-
- 8** **TRANSPARENCIA EN EL ACCESO A LA INFORMACIÓN**
- Navarra ha enviado la información solicitada.

CONCLUSIÓN

Navarra solo consigue aprobar uno de los ocho parámetros evaluados. La existencia de un borrador de plan regional supone una expectativa de mejora. Sin embargo, no acaba de aprobarse. En la actualidad no se reconoce la verdadera importancia y alcance del problema. La intensidad del uso de veneno y sus consecuencias sobre las especies se tienden a minimizar en Navarra, al no darse prioridad a la detección e investigación especializada por parte de los agentes de medio ambiente.

PETICIONES DE WWF

Dentro de las prioridades a desarrollar en el plan en borrador es urgente avanzar, principalmente, en dos líneas. La primera son las medidas de prevención y vigilancia, logrando la especialización de un grupo de agentes, con motivación y formación, centrandose su trabajo en las comarcas con mayor afección de los venenos, según los datos de los que ya se dispone. La segunda surge como consecuencia del trabajo anterior: la aplicación de medidas ejemplarizantes basadas en la normativa básica que permite, por ejemplo, la suspensión de actividad por razones biológicas en casos de envenenamiento mientras no desarrolle normativa propia.